

성(聖)의 기호학

*

(聖)

‘ ’(聖)

가?

(聖王)

‘ ’(聖君)가

(semiological power)

‘ ’(聖)

‘성’(聖)의 어원학적 의미: 귀밝음(聰耳)과 눈밝음(明目)

‘ ’(聖) ‘ ’(聰)
가 ‘ ’(聖)
(耳) 가 (口) (象形) .¹⁾
‘ ’(聖) 가
‘ ’ 가



< -1> 徐中舒, 『甲骨文字典』(四川: 辭書出版社), 1285

‘ ’(聖)

‘ ’(聖) ‘ ’
‘ ’
『
尚書』 「 洪範」 “ ”(睿作聖)
“ ’(睿) ‘ ’(聖) ” ‘ ’(睿)

1) 徐中舒, 『甲骨文字典』(四川: 辭書出版社), 1285 ; 李孝定, 『甲骨文字集釋』 卷9, 第12(臺北: 中央研究院 歷史言語研究所, 1965), 2953 3519 .

가? ‘睿’(睿) ‘目’(目)

‘睿’ ‘目’ 가

“ (睿) ”2)

『 』 ‘睿’(睿) “[] ”3)

‘睿’

『 』 “睿作聖” “

” 4)

‘聖’(聖) (聰耳) (明目)

『 中庸』 “

[]

”5)

‘睿’ ‘聖’

『 』 ‘睿’

‘睿’ ‘聖’ 가

‘성’(聖)은 신인가 사람인가?

‘聖’(聖) ‘神’(神)

『 尚書』 「 大禹謨」 “

， (聖) (神) ……」6)

， 『 韓非子』 「 主道」 “

가…… (神) (聖)

2) 『尚書孔氏(安國)傳』. “睿者, 通乎微也.”

3) 許慎『說文解字』. “睿, 深明也.”

4) 『詩經』「凱風」 “聖善” 毛傳 鄭箋
“聖, 睿也” “睿作聖”

5) 『中庸』 31 . “唯天下至聖, 爲能聰明睿智, 足以有臨也.”

6) 『尚書』「大禹謨」. “帝德廣運, 乃聖乃神.”

.....”7) 『淮南子』「人間訓」 “
 ” 8), 『漢書』「竈錯傳」 “ (五帝)
”(五帝神聖) 9)
 ‘ ’(聖) ‘ ’(神)
 , ‘ ’(神)
 . ‘ ’(神) 가? ‘ ,
 가 ,
 가 , 가
 . 가
 ‘ , ‘ , 가
 , ‘ ,
 가
 ‘ , ‘ ,
 ? 가
 ‘ , ? ‘ ,
 1980
 . 1986 (三
 星堆) (西周)
 , 2

7) 『韓非子』「主道」. “其行罰也, 畏乎如雷霆, 神聖不能解.”
 8) 『淮南子』「人間訓」. “禍與福同門, 利與害爲隣, 非神聖人, 莫之能分.”
 9) 『漢書』「竈錯傳」. “五帝神聖”

‘ ’(聖)



< -2> Bronze Mask from San-hsing-tui (Szechuan)
645 mm. (H) x 1385 mm.(W)

,

‘ ’(聖) 가 ‘ ’, ‘ ’,

?

(蜀人) (ancestral deity) .10)

, ‘ ’,

(細察)

, ‘ ’,
.

‘ ’, ‘ ’, ‘ ’, ‘ ’,

‘ ’ 가

10) Jao Tsung-i, “Speaking of ‘Sages’: The Bronze Figures of San-hsing-tui,” in Julia Ching and R. W. L. Guisso ed., *Sages and Filial Sons: Mythology and Archeology in Ancient China*, Hongkong: The Chinese University Press, 1991, pp. Xiii-XX.

(耳) , ‘ ,
(睿) .

성인(聖人): 자연세계의 해석을 통한 인문(人文)의 개창자

3 5 (三皇五帝)¹¹⁾ ‘ ,
3
. ¹²⁾ 5 (黃帝軒轅)·
(顓頊高陽)· (帝嚳高辛)· (帝堯放勳)·
(帝舜重華) ¹³⁾,
가 『 大戴禮記』 「
五帝德」 5 가

11) (三皇五帝) 3 (天皇) (地
皇)· (人皇 泰皇) 가 , (伏羲) (神農)·
(黃帝) (燧人)· (祝融) (女)
(司馬遷) 3 《 (史
記》 (五帝本紀) 5
(黃帝軒轅)· (顓頊高陽)· (帝高辛)· (帝堯放勳：陶唐氏)·
(帝舜重華：有虞氏) , (少昊)

12) 3 (天皇) (地皇) (人皇) 가 ,
(伏羲) (神農)· (黃帝) (燧人)· (祝融)·
(女)

13) 『史記』 「五帝本紀」

| | | |
|------|--|------------|
| 5 | | |
| (黃帝) | 가 (聰明) | 가 |
| (禪璣) | (疏通) | 가 |
| (帝璽) | (聰以知遠), (明以察微), (仁) | (節用), 가 |
| (帝堯) | (仁) (天) (知) (神) | |
| (帝舜) | (寬裕)·(溫良)·(敦厚) (敏捷), (畏天愛人). 가 (睿明) (通知), (工) 가 | (樂) (禮) |

가
가
(聰)·(明)·(睿)·(知)
(聖)
『 』

(畏天)”, “(明鬼神而敬事之)”
 , ‘
 , ‘ (translator),
 (transmitter), ‘ (interpreter)

성(聖): 종교적 지도자(巫), 정치적 지도자(王),
 문화적 지도자(師)

(天文) (人文) ,
 , ‘ ,
 , ‘ ,
 ‘ ,
 - - , - -
 , ‘ ,
 가 (聖王) .
 ‘ (巫祝王) .¹⁵⁾
 『 國語』 ,
 ‘ (聖) .
 가 ,
 (聖) , (明)
 , (聰)

15) , 「 , 『
 II』, : , 1995, 120-128 .

, ‘ (明神) ,
 (覲) (巫) .¹⁶⁾
 (覲) (巫) 가
 , ,
 , 『 (巫覲)
 가 (智) (聖) (明) (聰)
 .
 ,
 , ,
 ,
 , ‘ , 가
 (巫覲) (王)
 , (王)
 , ,
 (泰山) (封禪)
 , ‘ (天子)
 (巫覲) .¹⁷⁾
 ,
 .
 ,
 , ‘ (聖)
 , ‘ ()

16) 『國語』「楚語」下.

17) Julia Ching, “Who Were the Sages?” in Julia Ching and R. W. L. Guisso ed., *Sages and Filial Sons: Mythology and Archeology in Ancient China*, Hongkong: The Chinese University Press, 1991, pp. 13-15.

가 .
 18) ‘ ,
 가 (幕)
 (幕)
 가 .
 (八風)
 , , ,
 (凶豊)
 ,
 가
 .
 (敬畏)
 ,
 ‘ , (聖)

유교적 성왕: 탁월한 기호학적 능력(semiological power)의 소유자

(修己)
 (安人) ‘ , .
 “ (若保赤子) , “

18) 晉 師曠 . 晉 『春秋左
 傳』 「襄公」 18年條 .

”(視民如傷)

(願望)

『 尙書』 「 洪範」¹⁹⁾

가 가

가 (貌) (言) (視) (聽) (思)

가 (從) (明) (聰) 가 (睿) 가

가 ,

²⁰⁾

가 (政事) 가

가 (貌) 가 ,

가

가 (言)

19) 『尙書』 「洪範」 殷 箕子가 周 武王

20) 『尙書』 「洪範」. “五事, 一曰貌, 二曰言, 三曰視, 四曰聽, 五曰思, 貌曰恭, 言曰從, 視曰明, 聽曰聰, 思曰睿, 恭作肅, 從作乂, 明作哲, 聰作謀, 睿作聖”

(視)

(聰)

(思)

가

가

가

가

(聖君)

『白虎通義』

(通)

가? (聖)

(通)

(道)

(聲)

(道)

21)

『

』

(通) (道) (聲)

(聲)

(道)

(通)

가

“

가

”(若保赤子)

(性理學)

21) 陳立 撰, 吳則虞 點校, 『白虎通疏證』(中華書局, 1994), 334 . “聖人者何? 聖者, 通也, 道也, 聲也. 道無所不通, 明無所不照, 聞聲知情, 與天地合德, 日月合明, 四時合序, 鬼神合吉凶.”

가

—

. 5 (周廉溪) “ (聖人)
, (賢人) , (士)
.” .22)

(賢良) ‘ ’(文

治)

“ — — — ” ‘ ’(聖)

‘ ’ 가?

“ ?” , “

.” , “ ?” , “ .” “

.” , “ (一) ,

[]

.” , . []

(公) ,

, , 가 .23)

가

,

가

.

,

.

.

22) 周廉溪, 『通書』 「志學」. “聖希天, 賢希聖, 士希賢.”

23) 周廉溪, 『通書』 「聖學」. “或問: 聖可學乎? 濂溪先生曰: 可有. 要乎? 曰: 有. 請問焉. 曰: 一爲要. 一者無欲也. 無欲則靜虛動直. 靜虛則明, 明則通, 動直則公, 公則溥. 明通公溥, 庶矣乎!”

(明),
 (通), (公),
 (薄),
 “
 (內聖外王)”
 .
 - -
 .
 ‘ (聖學)
 . (退溪)가 17 (宣祖) 『
 聖學十圖』
 .
 ,
 가 .

남은 문제: 성인의 능력은 ‘권위’인가 ‘권력’인가?

‘ ,
 ,
 (人文)
 .
 ,
 .
 ,
 .
 ,
 .
 ‘ ,
 .

가(saint)가 . ‘

,

‘ (cultural hero) . (孔子)

“ ”(述而不作) .24)

‘ ’(作) ‘ ’ ‘ ’ .

‘ ’(作) ‘ ’(述) . ‘ ’(述)

“ ” “ ” .

.

.

.

‘ ’(聖)

— — ‘ ’ ,

.

.

가 .

‘ ’ ,

.

‘ ’ ,

.

가 , ‘ ’

‘ ’(聖)

.

24) 『論語』「述而」.

A Semiological Understanding of Sageness in Confucian Tradition

Lee, Seung-hwan

Sageness has been regarded as the highest stage of human achievement in Confucian tradition. Then, what is the meaning of sageness? In Confucian tradition, sage-kings of ancient days were regarded as the producers of culture who interpreted the signs of Nature, and systematized those signs in a meaningful way. Moreover, those sage-kings were the transmitters who translated the signs of the Heaven into human language, and delivered the moaning and wishes of human beings to the Heaven. In this sense, sage-kings of ancient days were, at the same time, interpreters, translators, and mediators. In Confucian tradition of later days, those political leaders of present days were expected to model after the sage-kings of ancient days by intermediating the Heaven and human world, and also human being themselves. To exercise the role as a mediator, such abilities as seeing/listening/interpreting/mediating of various signs arising from human world are in demand. Those abilities required for the Confucian rulers may be termed ‘semiological power.’ The purpose of this paper is

to illuminate the meaning of sageness in Confucian tradition from a semiological point of view.

: (聖), , , , , , sageness, sage king, confucianism, sign, interpretation, culture